

RESULTATS DE L'OBSERVATOIRE TECHNICO-ECONOMIQUE DES EXPLOITATIONS DU RÉSEAU CIVAM DES PAYS DE LA LOIRE

BOVIN LAIT - Exercice comptable 2022

**+ zoom sur les impacts
environnementaux**

Cette synthèse propose une comparaison d'indicateurs techniques, économiques, sociaux et environnementaux de deux échantillons d'exploitations spécialisées en bovins lait appartenant à l'OTEX (Orientation Technico-Economique des eXploitations) n°45. Les fermes en Agriculture Durable du Réseau CIVAM sont comparées aux fermes du RICA (Réseau d'Information Comptable Agricole), du ministère de l'agriculture.

Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA) lait Pays de la Loire

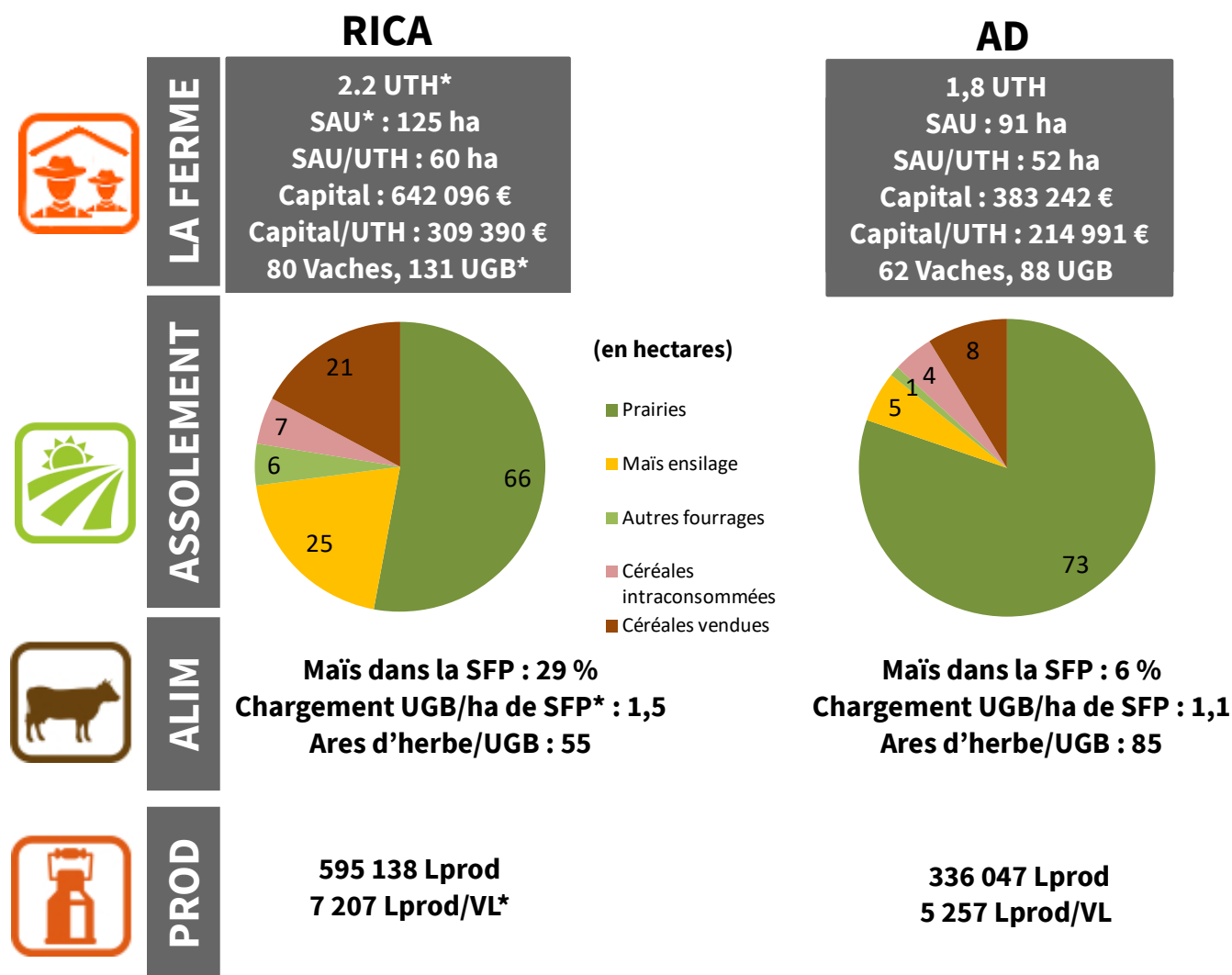
68 exploitations représentant 4 428 exploitations bovines laitières des Pays de la Loire, **tous systèmes de production confondus.**

Agriculture Durable (AD) du réseau CIVAM des Pays de la Loire

43 exploitations des Pays de la Loire dont 36 en bio. Ce sont des **exploitations en système herbager pâturant** (<20% de maïs dans la Surface Fourragère Principale - SFP), caractérisées par **un système autonome et économe.**

ANALYSE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE

Moins de moyens de production pour une main d'œuvre assez équivalente



On constate qu'il y a moins de moyens de production mobilisés pour les fermes AD en comparaison du RICA :

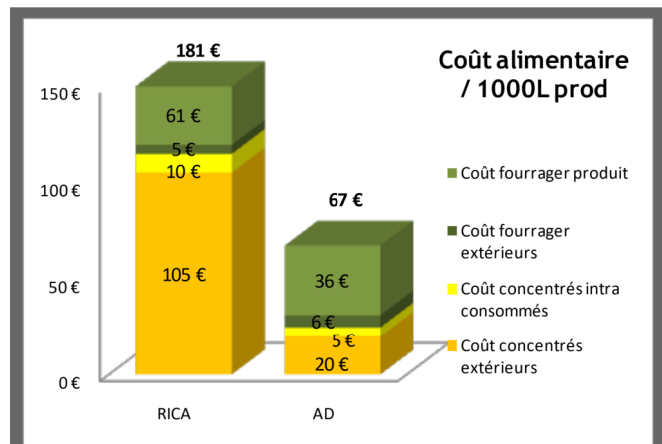
SAU, **-27 % pour les fermes AD**
 Capital/UTH, **-31 % pour les fermes AD**
 UGB, **-33 % pour les fermes AD**

Des fermes AD caractérisées par de faibles coûts de production

	RICA	AD	%AD/ RICA
Coût cultures*/ha cultures	450 €	172 €	-62%
Coût vétérinaire*/UGB	56 €	30 €	-46%
Coût mécanisation*/ha SAU	825 €	509€	-38%

Grâce à leur système basé sur la valorisation de l'herbe, les fermes de l'échantillon AD limitent fortement leurs coûts de production. Les prairies préférentiellement pâturées, permettent de faire des économies sur :

- Le coût des cultures, en assurant un bon effet précédent dans la rotation
- Les coûts vétérinaires, l'herbe verte constituant un bon apport en minéraux et vitamines et les vaches ont moins de problèmes sanitaires au champ qu'en bâtiment
- Les coûts de mécanisation, en limitant les interventions de semis, de récolte des fourrages et d'épandage des effluents
- Le coût alimentaire, en limitant les coûts fourragers (semis, récolte et intrants) ainsi que les coûts de concentrés grâce à une quantité consommée moindre et un autonomie plus forte.



	RICA	AD
Qtité de concentrés en g/Lprod	244g	85g
Autonomie en concentrés	23%	51%

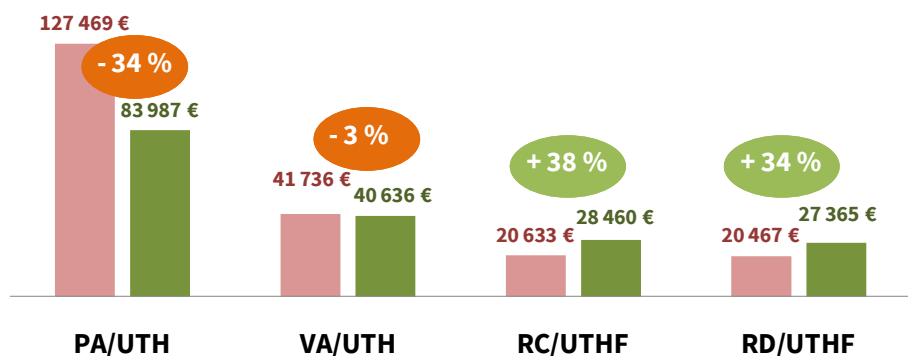
Le coût des concentrés achetés par les fermes du RICA est supérieur au coût alimentaire total des fermes AD !

Sur 9 ans, un résultat courant supérieur malgré un produit d'activité plus faible

Résultats économiques par actif

avec productions secondaires

■ RICA ■ AD



Les données économiques présentées ici sont **des moyennes annuelles sur 9 ans (2014-2022)** des échantillons AD et RICA. Elles ont été **converties en € 2022** selon les indices d'inflation annuelle (Insee).

Avec en moyenne 179 699 litres de lait et 14 hectares de cultures vendus en moins entre 2014 et 2022, les fermes AD ont logiquement un Produit d'Activité* (PA) inférieur à la moyenne des fermes RICA (-34%).

La stratégie plus économe et autonome des fermes AD leur permet cependant de revenir au niveau du RICA pour la Valeur Ajoutée* (VA) (-3%). Les économies sur les consommations de biens et services limitent l'érosion du produit et se traduisent par une meilleure efficacité économique (ratio VA/PA supérieur de **18 %** pour les fermes AD par rapport au RICA).

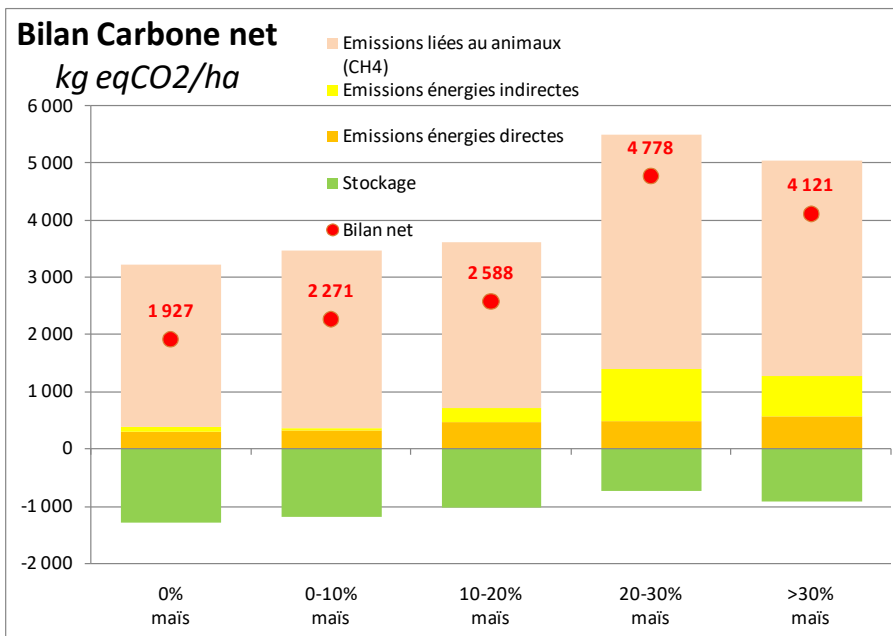
Au final les fermes AD dégagent en moyenne 7 800 € de résultat en plus que la moyenne RICA, soit **+38 %** de Résultat Courant *(RC).

Le Revenu Disponible* (RD) donne une idée de l'état de la trésorerie des fermes. Il doit permettre de rémunérer les associé-es tout en gardant une marge de sécurité. L'échantillon AD affiche un revenu disponible nettement supérieur (**+34 %**).

	RICA	AD
VA/PA	32 %	50 %

Ne disposant pas de références environnementales du RICA pour tous nos indicateurs, nous comparons les fermes AD avec un échantillon de fermes CIVAM non bio en transition vers un système plus économe. Ces fermes ont encore une part importante de maïs dans leur SFP (4 exploitations spécialisées lait avec maïs/SFP > 20% dont 1 avec maïs/SFP > 30 %).

Un meilleur bilan carbone net estimé à l'hectare



Calcul des indicateurs GES :

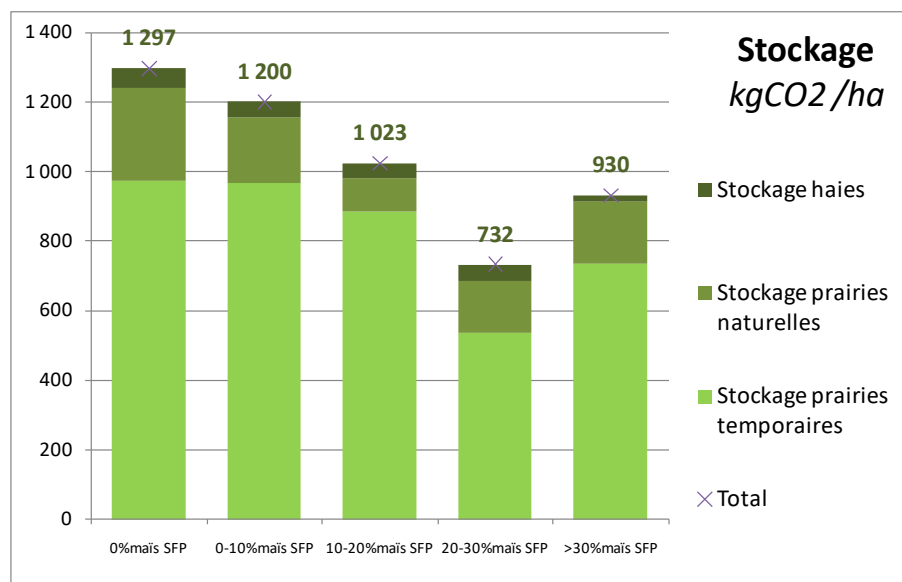
Nous avons évalué la contribution d'une ferme au changement climatique à partir de données récoltées sur des fermes CIVAM. Nous avons approché des données facilement extrapolables et en avons laissé certaines de côté car inaccessibles⁽¹⁾. Nous nous sommes basés sur les barèmes du logiciel Dia'Terre® développé par l'ADEME.

Globalement, plus un système est herbager, moins son empreinte carbone est importante : le bilan net, c'est à dire le stockage soustrait aux émissions totales est nettement plus faible pour les systèmes à 0-20 % de maïs (environ 2200 kg eqCO₂/ha) que pour les systèmes > 20 % de maïs (plus du double de kg eqCO₂/ha).

La différence entre les systèmes AD et maïs se fait principalement sur les émissions liées aux animaux (moins d'animaux donc moins d'émissions de méthane) et sur les émissions d'énergies indirectes (fabrication et épandage des engrais et concentrés).

La différence entre les systèmes AD et maïs se fait également sur leur capacité de stockage, celle des systèmes à 0-20 % de maïs s'élevant à environ 1200 kgCO₂/ha alors que celle des systèmes > 20 % de maïs n'est que d'environ 800 kgCO₂/ha.

C'est le stockage par les prairies temporaires qui représente la plus forte proportion du stockage global.



En moyenne sur les fermes laitières AD, les haies représentent 110 m linéaires / ha de SAU, ce qui représente un ratio de 22% avec les modalités de calcul de l'écorégime de la PAC. Les attendus pour bénéficier de la bonification supérieure de l'écorégime se situe à 10 % de Surface d'Intérêt Ecologique. (SIE). Les fermes AD se situent largement au-delà de ce seuil, en comptabilisant uniquement les haies (les SIE intègrent également d'autres éléments comme les mares).

(1) Données non prises en compte : les émissions de GES induites par la construction des bâtiments et matériels, les plastiques, le gaz. Les émissions de N₂O liées aux déjections et épandages.

Une moindre utilisation de produits phytosanitaires

	RICA	AD non bio	CIVAM + 20% maïs
Coût phyto €/ha SAU	46 €	13 €	42 €
Coût phyto €/ha cultures	128 €	42 €	132 €

Le coût des produits phytosanitaires par hectare est inférieur de **73%** pour l'échantillon AD non bio (7 exploitations) par rapport au RICA. Cela permet d'estimer que les volumes de produits employés sont aussi beaucoup plus faibles.

NB : On remarque une proximité entre les données de l'échantillon CIVAM +20% de maïs dans la SFP et le RICA.

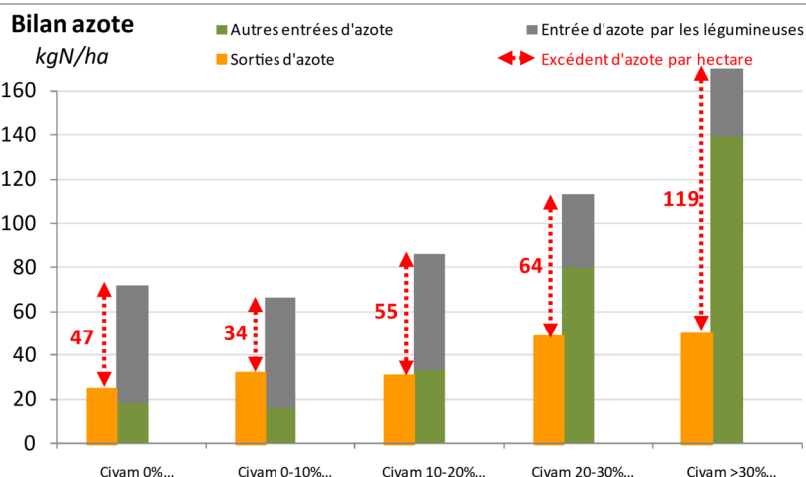
Une faible consommation d'engrais minéraux de synthèse...

Le coût de consommation d'engrais minéraux est bien inférieur pour les systèmes AD non bio par rapport au RICA, aussi bien par hectare de SAU (-66%) que par hectare de cultures (-62%).

Cette plus faible consommation d'engrais minéraux est rendue possible par les prairies multi-espèces composées en partie de légumineuses qui consomment moins d'azote minéral et permettent une bonne restitution aux cultures.

	RICA	AD non bio	CIVAM + 20% maïs
Coût engrais minéraux €/ha SAU	109 €	37 €	104 €
Coût engrais minéraux €/ha cultures	184 €	71 €	180 €

... se traduisant par un bilan azote apparent peu excédentaire



La faible consommation d'engrais minéraux de synthèse associée à des effectifs animaux cohérents avec les surfaces se traduit par un bilan azote moins excédentaire que celui des systèmes avec plus de maïs.

L'excès d'azote au bilan indique des pertes pouvant polluer les eaux de surfaces et souterraines. Ces pertes sont aussi atmosphériques avec des pollutions de l'air : volatilisation sous forme d'ammoniac et protoxyde d'azote notamment.

UTH : Unité Travail Humain
SAU : Surface Agricole Utile
UGB : Unité Gros Bovin
SFP : Surface Fourragère Principale
Lprod/VL : litres produits par vache
EBE : Excédent Brut d'Exploitation
UTHF : Unité Travail Humain Familiale (Associés exploitants)
Coût cultures = charges opé. cultures (semences, engrais, traitements, travaux par tiers récolte et semis)
Coût vétérinaire = honoraires et produits vétérinaires
Coût mécanisation = travaux par tiers + carburants + achats & entretiens + locations + amortissements des matériels roulants
Coûts de biens et services = consommations de biens et services = charges liées à la production
Produit d'activité = production nette vendue et autoconsommée par le foyer + variations de stocks

Glossaire

Valeur ajoutée (hors aides et hors fermages) = produits d'activité – consommations de biens et de services
Résultat Courant = valeur ajoutée + aides + produits annexes – charges liées à l'outil de production – Main d'œuvre
Charges liées à l'outil de production = amortissements + frais financiers + fermages + impôts et taxes
Main d'œuvre : Salaires + cotisations sociales salariales + cotisations sociales exploitants
Revenu Disponible : EBE – annuités – frais financiers court terme
Achat aliments : fourrages et concentrés